

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»**

ОДОБРЕНО

учебно-методическим советом

ФГБОУ ВО «СГЮА»

от «18» октября 2023 г. протокол № 2

**Программа государственной итоговой аттестации
по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция
по магистерской программе
«Уголовно-правовое противодействие угрозам государственной
безопасности»**

Квалификация «магистр»

Форма обучения – очная, заочная

Саратов – 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

РАЗДЕЛ 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ	3
1.1. Содержание государственной итоговой аттестации	3
1.2. Требования к квалификационной характеристике выпускника	4
РАЗДЕЛ 2. ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА	7
2.1. Рекомендации обучающимся по подготовке выпускной квалификационной работы.....	7
2.2. Критерии оценки результатов защиты выпускных квалификационных работ	9
2.3. Перечень тем выпускных квалификационных работ.....	11
2.4. Список рекомендуемой литературы	11
РАЗДЕЛ 3. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ	20
РАЗДЕЛ 4. ПОРЯДОК ПОДАЧИ И РАССМОТРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИЙ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ	21

РАЗДЕЛ 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Содержание государственной итоговой аттестации

Программа государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция (квалификация «магистр») разработана в соответствии с:

– Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Приказом Министерства образования и науки РФ от 29 июня 2015г. № 636 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»;

– Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования – магистратура по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утвержденного Приказом Минобрнауки от 25.11.2020 N 1451;

– Уставом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (далее – Академия, ФГБОУ ВО «СГЮА»);

– Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в ФГБОУ ВО «СГЮА»;

– Положением о подготовке и защите выпускных квалификационных работ, обучающихся в ФГБОУ ВО «СГЮА»;

– локальными нормативными актами Академии;

– учебным планом по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция профиль подготовки «Уголовно-правовое противодействие угрозам государственной безопасности».

Объём государственной итоговой аттестации составляет 6 зачетных единиц (3 недели).

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями и направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция.

Государственная итоговая аттестация выпускников включает защиту выпускной квалификационной работы.

Программа государственной итоговой аттестации разрабатывается соответствующими кафедрами, одобряется Учебно-методическим советом, утверждается проректором по учебной работе и размещается на официальном сайте Академии.

Основной целью государственной итоговой аттестации является определение соответствия результатов освоения обучающимися основной образовательной программы соответствующим требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция.

Задачей государственной итоговой аттестации выпускников является выявление уровня сформированности универсальных, общепрофессиональных, профессиональных компетенций, которые способствуют решению правоприменительных, консультационных, научно-исследовательских задач на основе оценки качества подготовки и защиты выпускной квалификационной работы.

Государственная итоговая аттестация выпускников по данному направлению подготовки представляет собой форму оценки степени и уровня освоения обучающимися логики реализации полученных знаний в профессиональной деятельности. Она проводится на основе принципа объективности оценки качества подготовки обучающихся для определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция существующим требованиям образовательного стандарта.

Для обучающихся из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится организацией с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья. Особенности проведения государственных аттестационных испытаний для лиц с ограниченными возможностями здоровья закреплены в Положении о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в ФГБОУ ВО «СГЮА».

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию. Порядок апелляции результатов государственной итоговой аттестации закреплен в Положении о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры ФГБОУ ВО «СГЮА».

1.2. Требования к квалификационной характеристике выпускника

При оценке знаний выпускника следует руководствоваться Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, согласно которому выпускник должен обладать следующими **универсальными компетенциями (УК)**:

УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;

УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла;

УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели;

УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(-ых) языке(-ах), для академического и профессионального взаимодействия;

УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия;

УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки и образования в течение всей жизни.

Выпускник должен обладать следующими **общефессиональными компетенциями (ОПК)**:

ОПК-1. Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения;

ОПК-2. Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов;

ОПК-3. Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права;

ОПК-4. Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах;

ОПК-5. Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов;

ОПК-6. Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений;

ОПК-7. Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности.

Выпускник должен обладать следующими **профессиональными компетенциями (ПК)**:

ПК-1. Способен оперировать понятийно-категориальным аппаратом отраслей уголовного и уголовно-исполнительного права на основе актуальных учений о преступлении и наказании, правильно квалифицировать преступления, принимать иные юридически значимые решения в точном соответствии с действующим уголовным и уголовно-исполнительным законодательством Российской Федерации в интересах государственной безопасности;

ПК – 2. Способен, руководствуясь действующим законодательством и правовой теорией, обнаруживать, анализировать, оценивать и предоставлять информацию, необходимую для консультирования лиц, испытывающих

потребность в разъяснении норм уголовного и пенитенциарного права в целях обеспечения государственной безопасности;

ПК - 3. Способен, основываясь на актуальных научных методиках, к индивидуальному и коллективному исследованию проблем реализации норм уголовного и уголовно-исполнительного права, призванных противодействовать угрозам государственной безопасности.

Результаты защиты выпускной квалификационной работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний государственных экзаменационных комиссий.

РАЗДЕЛ 2. ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

2.1. Рекомендации обучающимся по подготовке выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) является выпускной квалификационной работой обучающихся по образовательной программе высшего образования – программы магистратуры. Она имеет своей целью систематизацию, обобщение и закрепление теоретических знаний, практических умений и профессиональных компетенций выпускника. Магистерская диссертация представляет собой выполненную обучающимся по образовательной программе высшего образования – программе магистратуры (несколькими обучающимися совместно) работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной и научной деятельности.

Магистерская диссертация – это самостоятельное и логически завершенное теоретическое или экспериментальное исследование одной из актуальных тем, в котором выпускник демонстрирует уровень овладения необходимыми теоретическими знаниями, практическими умениями и навыками, позволяющими ему самостоятельно решать профессиональные задачи того вида (видов) деятельности, к которым готовится выпускник, осваивающий программу магистратуры.

Магистерская диссертация имеет профессиональную направленность, подтверждает способность автора к самостоятельному исследованию на основе приобретенных теоретических знаний, практических навыков и методов, включающих в себя совокупность результатов, представляемых автором для публичной защиты.

Магистерская диссертация должна:

- носить творческий характер с использованием общетеоретических положений, актуальных статистических данных и действующих нормативно–правовых актов;
- иметь практическую направленность в соответствии с выбранной магистерской программой;
- отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала, доказательности и достоверности фактов, последовательного изложения информации, внутреннего единства и согласованности правового материала;
- отражать умение обучающегося пользоваться рациональными приемами поиска, отбора, обработки и систематизации информации, способности работать с нормативно-правовыми актами;
- отражать актуальность выбранной темы, ее теоретическую и практическую значимость, достаточную разработанность;
- содержать совокупность аргументированных положений и выводов;
- быть правильно оформленной (четкая структура, логическая завершенность, правильное оформление библиографических ссылок, списка

литературы, аккуратность исполнения) в соответствии с требованиями, предъявляемыми к работам, направляемым в печать.

Магистерские диссертации выполняются в соответствии с их примерной тематикой, разрабатываемой и ежегодно обновляемой кафедрами.

Тематика магистерских диссертаций должна быть актуальной, иметь научно-практическую направленность и соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки, правоприменительной и нормотворческой практики, а также учитывать специфику магистерской программы.

После выбора темы выпускной квалификационной работы и согласования ее с научным руководителем обучающийся самостоятельно или же опять-таки с помощью научного руководителя может приступить к подбору основной и дополнительной литературы по избранной тематике.

Выбранная тема подлежит утверждению научным руководителем, который оценивает соответствие темы и поставленной задачи профилю программы обучения и, в случае необходимости, вносит коррективы.

За актуальность, научную корректность темы выпускной квалификационной работы, руководство исследованием, организацию выполнения работы, за проведение ее проверки на объем заимствований и допуск работы к защите несет ответственность заведующий выпускающей кафедрой, руководитель магистерской диссертации.

Структура, требования, порядок подготовки, защиты и хранения выпускных квалификационных работ обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам магистратуры определяется Положением о подготовке и защите выпускных квалификационных работ обучающихся в ФГБОУ ВО «СГЮА».

После завершения подготовки обучающимся магистерской диссертации ее научный руководитель представляет письменный отзыв о диссертации. В случае выполнения магистерской диссертации несколькими обучающимися ее руководитель представляет отзыв об их совместной работе.

Магистерские диссертации подлежат внешнему рецензированию и в обязательном порядке направляются выпускающей кафедрой на внешнее рецензирование.

В обязательном порядке научным руководителем проводится оценка самостоятельности написания магистерской диссертации, в том числе, и с использованием системы, предназначенной для проверки текстов на наличие заимствований. В соответствии с Положением о проверке письменных работ обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры на объем заимствований в ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» формируется справка о проверке магистерской диссертации на объем заимствований по установленной форме и прилагается к ней.

Доля оригинального текста в магистерской диссертации должна быть не менее чем 65 %.

При отсутствии справки о проверке магистерской диссертации на объем заимствований диссертация к защите не допускается.

Порядок защиты выпускной квалификационной работы

Порядок защиты выпускной квалификационной работы регламентируется Положением о подготовке и защите выпускных квалификационных работ, обучающихся в ФГБОУ ВО «СГЮА».

Обучающийся должен тщательно подготовиться к защите диссертации. Доклад, который обучающийся делает перед государственной экзаменационной комиссией, существенно влияет на окончательную оценку работы. Доклад должен быть кратким (не более 10 минут), ясным и включать основные положения диссертации.

Для обеспечения наглядности содержания доклада обучающегося его целесообразно проиллюстрировать слайдами презентации, плакатами, раздаточным материалом и т.п.

После выступления обучающегося зачитывается рецензия на выпускную квалификационную работу и обучающемуся предоставляется слово для ответа на замечания рецензента. Обучающийся может согласиться с замечаниями рецензента или обоснованно на них возразить.

Членами Государственной экзаменационной комиссии могут быть заданы обучающемуся вопросы по содержанию выпускной квалификационной работы или по другим аспектам, касающимся направления подготовки. Ответы обучающегося на заданные вопросы должны быть краткими и обоснованными. В ответах по теме выпускной квалификационной работы следует оперировать данными, полученными в ходе выполнения исследования.

Государственная экзаменационная комиссия по защите выпускных квалификационных работ после окончания публичной защиты магистерских диссертаций, вынесенных на защиту в данном заседании, простым большинством голосов определяет оценку по каждой работе (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно). Затем приглашаются обучающиеся, и председатель оглашает выставленные оценки.

2.2. Критерии оценки результатов защиты выпускных квалификационных работ

Результаты защиты выпускной квалификационной работы определяются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Указанные оценки соответствуют следующим критериям:

Критерии оценки

1. Оценка **«отлично»** выставляется за магистерскую диссертацию, которая:

- имеет научную новизну;
- – содержит не менее трех положений, выносимых на защиту, выводы и рекомендации, которые отличаются высокой степенью обоснованности и достоверности;
- носит практический характер, содержит критический разбор практического опыта по исследуемой теме и рекомендации, направленные на повышение эффективности правоприменительной деятельности;
- выполнена на основе изучения широкого круга научной и научно-методической литературы, материалов правоприменительной практики;
- характеризуется логичным и последовательным изложением материала;
- имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента;
- имеет высокую долю оригинальности (65 % и выше);
- надлежащим образом оформлена (орфография, аккуратность, правильность оформления сносок, списка литературы).

При защите диссертации обучающийся показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, во время доклада использует иллюстративный (таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал, легко отвечает на поставленные вопросы.

2. Оценка **«хорошо»** выставляется за магистерскую диссертацию, которая:

- содержит положения, выводы и рекомендации, которые отличаются достаточной обоснованностью и достоверностью;
- носит практический характер, содержит критический разбор практического опыта по исследуемой теме и рекомендации, направленные на повышение эффективности правоприменительной деятельности;
- выполнена на основе изучения широкого круга научной и научно-методической литературы, материалов правоприменительной практики;
- характеризуется логичным и последовательным изложением материала;
- имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента;
- надлежащим образом оформлена (орфография, аккуратность, правильность оформления сносок, списка литературы).

При защите диссертации обучающийся показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

3. Оценка **«удовлетворительно»** выставляется в случаях, когда магистерская диссертация:

- содержит грамотно изложенные теоретические положения, базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом практического опыта по исследуемой проблеме, характеризуется

непоследовательным изложением материала и необоснованными предложениями;

– в отзывах научного руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и примененным методам исследования.

При защите диссертации обучающийся проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы.

4. Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется в случаях, когда магистерская диссертация:

– не имеет исследовательского характера, не содержит анализа практического опыта по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала, не имеет выводов либо они носят декларативный характер;

– в отзывах научного руководителя и рецензента имеются существенные замечания.

При защите диссертации обучающийся затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории рассмотренных в диссертации вопросов, при ответе допускает существенные ошибки.

Государственная экзаменационная комиссия на основе результатов защиты выпускной квалификационной работы решает вопрос о присвоении выпускнику квалификации «магистр» и выдаче документа об образовании и о квалификации.

Обучающиеся, не явившиеся на защиту магистерской диссертации по неуважительной причине или получившие оценку «неудовлетворительно», отчисляются из Академии в соответствии с Положением о порядке отчисления, перевода и восстановления обучающихся в ФГБОУ ВО «СГЮА».

2.3. Перечень тем выпускных квалификационных работ

1. Уголовная политика в условиях эволюции общества.
2. Преступления в сфере обращения цифровой информации.
3. Цифровизация общества и её уголовно-правовые аспекты.
4. Уголовно-правовая охрана общественных отношений, связанных с робототехникой.
5. Международное и национальное уголовное право: направления и пути взаимодействия.
6. Современное понимание справедливости как основы уголовно-правового обеспечения прав граждан в свете концепции устойчивого развития.
7. Реализация положений действующего уголовного закона в современных социальных условиях.
8. Презумпции и фикции в современном уголовном законе России.
9. Аналогия в практике применения уголовного закона и пути ее преодоления.

10. Обратная сила уголовного закона и ее конституционность (по материалам практики Конституционного Суда Российской Федерации).
11. Действие уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступление вне пределов РФ: принципы и потенциал охраны национальных интересов.
12. Понятие и социально правовая природа квалификации преступлений.
13. Уголовный проступок и его правовые последствия: позиция Пленума Верховного Суда Российской Федерации.
14. Категории преступлений и роль суда в их установлении.
15. Административная преюдиция и ее значение в противодействии преступлениям.
16. Инновационные технологии и их влияние на возникновение новых форм общественно опасного поведения.
17. Индивидуализация уголовной ответственности в современной правоприменительной практике.
18. Продолжаемые преступления и их уголовно-правовая оценка.
19. Личность виновного и ее уголовно-правовое значение.
20. Добровольное прекращение преступной деятельности и её уголовно-правовая оценка.
21. Соучастие в преступлении и его отражение в нормах Особенной части УК РФ.
22. Эксцесс соучастников корыстных преступлений: понятие, виды, проблемы квалификации.
23. Обоснованный риск и его отражение в экспериментальной деятельности ученых-новаторов.
24. Межотраслевые связи в процессе реализации уголовной ответственности.
25. Цели уголовного наказания и критерии их обеспечения на правоисполнительном и правоприменительном уровнях.
26. Механизм индивидуализации уголовного наказания и его реализация в деятельности суда.
27. Постпреступное поведение субъекта и его уголовно-правовое значение.
28. Условное осуждение: социальное значение, соотношение с ограничением свободы и вопросы повышения эффективности.
29. Уголовно-правовой механизм освобождения от наказания.
30. Категория сроков давности в свете принципов российского уголовного права.
31. Судимость: понятие, социальное значение и проблемы применения ее последствий.
32. Институт иных мер уголовно-правового характера: социальное предназначение и классификация.
33. Принудительные меры воспитательного воздействия и их эффективность (по материалам практики их применения).

34. Уголовно-правовая конфискация имущества в аспекте международных обязательств РФ.
35. Уголовно-правовое обеспечение возмещения вреда, причинённого преступлением.
36. Судебный штраф как универсальная форма освобождения лица от уголовной ответственности по компромиссным основаниям.
37. Телесная неприкосновенность как объект уголовно-правовой охраны.
38. Посягательства, связанные с распространением заведомо ложной информации: понятие, виды, дифференциация ответственности.
39. Уголовно-правовая охрана частной жизни на законодательном и правоприменительном уровнях.
40. Уголовно-правовая охрана традиционных семейных ценностей как фактор национальной безопасности России.
41. Уголовно-правовое обеспечение экономической безопасности государства.
42. Трансформация предмета хищения в условиях инновационной экономики.
43. Уголовная ответственность за мошенничество с использованием электронных средств платежа.
44. Предпринимательская деятельность и её уголовно-правовые риски.
45. Уголовно-правовая оценка публичного распространения заведомо ложной информации об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации.
46. Уголовно-правовая политика государства по обеспечению общественной безопасности.
47. Трансформация уголовной ответственности за хулиганство в современной России и ее отражение в судебной практике.
48. Современная уголовно-правовая политика в сфере противодействия незаконному обороту оружия.
49. Влияние социально-экономической ситуации на применение норм уголовного законодательства об охране общественной нравственности.
50. Уголовно-правовая охрана культурного наследия государства.
51. Реализация уголовной ответственности за преступления, посягающие на экологическую безопасность в связи с функционированием промышленных объектов.
52. Правовые риски обеспечения информационной безопасности современной цивилизации.
53. Информационная безопасность как объект уголовно-правовой охраны.
54. Посягательства на цифровые объекты и их уголовно-правовая оценка.
55. Особенности формирования и реализации уголовно-правового механизма противодействия экстремисткой деятельности.
56. Преступная миграция и её уголовно-правовое предупреждение.
57. Поддельный документ как предмет, орудие и средство совершения преступления.

58. Уголовно-правовая оценка оскорбления военнослужащего.
59. Уголовная ответственность за нарушение правил несения службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности.
60. Современные угрозы миру и безопасности человечества и уголовно-правовые средства их нейтрализации.
61. Уголовно-исполнительное правоотношение и его предназначение.
62. Уголовно-исполнительное воздействие и механизм его осуществления.
63. Инновационные технологии и их применение в процессе исполнения уголовных наказаний.
64. Правовой статус субъекта отбывания наказания.
65. Правовой статус субъекта исполнения наказания.
66. Порядок и условия исполнения уголовных наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества.
67. Порядок и условия исполнения уголовных наказаний, связанных с изоляцией осужденного от общества.
68. Особенности отбывания наказания в виде лишения свободы лицами женского пола.
69. Режим отбывания наказания в исправительных учреждениях.
70. Воспитательная работа с осужденными к лишению свободы, ее формы и методы осуществления.
71. Право на высшее образование и его реализация в процессе исполнения наказания в виде лишения свободы.
72. Социальная адаптация лиц, освобожденных от отбывания наказания.

Кафедра административного и муниципального права

1. Правовой режим противодействия угрозам национальной безопасности.
2. Экстремистская деятельность как угроза национальной безопасности: понятие, сущность, направления противодействия.
3. Правовое противодействие угрозам национальной безопасности в сфере топливно-энергетического комплекса.
4. Правовой режим противодействия угрозам государственной безопасности.
5. Военные угрозы государственной безопасности: понятие, сущность, направления противодействия.
6. Административная преюдиция в уголовном законодательстве.
7. Антинаркотическая деятельность органов публичной власти Российской Федерации.
8. Административно-правовое обеспечение миграционной безопасности.
9. Продовольственная безопасность: административно-правовой аспект.

Кафедра земельного права

1. Правовое регулирование противодействия угрозам климатической безопасности.

2. Правовое регулирование противодействия угрозам продовольственной безопасности.
3. Уголовно-правовая защита деятельности хозяйствующих субъектов в сфере природопользования.
4. Уголовно-правовые меры обеспечения противодействия экологической преступности.

2.4. Список рекомендуемой литературы

Основная литература

1. Абанина Е. Н., Сухова Е. А. Правовое обеспечение экологической безопасности
2. Брусницын Л. В. Правовое обеспечение безопасности лиц, содействующих уголовному правосудию Спарк, 1999
3. Козочкин И.Д. Уголовное право США. Успехи и проблемы реформирования. СПб.: Юридический центр Пресс, 2007. 476 с.
4. Крассов О.И. Экологическое право : Учебник ООО "Юридическое издательство Норма", 2020 URL: <http://znanium.com/catalog/document?id=365149>
5. Курс уголовного права: учебник для вузов / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. В 5 т. Т. 1: Общая часть. Учение о преступлении. М.: Зерцало, 2002. 611 с.
6. Курс уголовного права: учебник для вузов / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. В 5 т. Т. 2: Общая часть. Учение о наказании. М.: Зерцало, 2002. 454 с.
7. Малиновский А.А. Сравнительное правоведение в сфере уголовного права. М.: Междунар. отношения, 2002. 376 с.
8. Наумов А.В. Российское уголовное право: курс лекций: в 3 т. Т. 1: Общая часть. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Волтерс-Клувер, 2007. 736 с.
9. Российской Федерации: состояние и перспективы развития : монография Юстицинформ, 2022 URL:
10. Саркисов О.Р., Любарский Е.Л. Экологическая безопасность и эколого-правовые проблемы в области загрязнения окружающей среды : Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция" : Учебное пособие Издательство "ЮНИТИ-ДАНА", 2017 URL: <http://znanium.com/catalog/document?id=341547> Уголовное право в 2 т. Т. 1. Общая часть: учебник для вузов / отв. ред. А.В. Наумов, А.Г. Кибальник. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2020. 410 с. URL: <http://biblio-online.ru/bcode/452985>
11. Сверчков В.В. Курс уголовного права. Общая часть в 2 книгах: учебник для бакалавриата и магистратуры / под ред. В.Т. Томина. М.: Юрайт, 2016. 815 с. URL: <http://biblio-online.ru/bcode/388251>

12. Уголовное право зарубежных государств. Общая часть: учебное пособие / под ред. И.Д. Козочкина. М.: Омега-Л, Институт международного права и экономики им. А.С. Грибоедова, 2003. 576 с.

13. Уголовное право зарубежных стран (Англия, США, Франция, Германия): учебное пособие / Н.Е. Крылова, А.В. Серебренникова. 2-е изд., испр. и доп. М.: Зерцало, 1998. 208 с.

14. Уголовное право России. Общая часть: учебник / А.И. Бойцов [и др.]; под ред. Н.М. Кропачева, Б.В. Волженкина, В.В. Орехова. СПб.: Изд. дом СПбГУ, Изд-во юридического факультета СПбГУ, 2006. 1064 с.

Дополнительная литература

1. Галахов С. С. Криминальные взрывы: основы оперативно-розыскной деятельности по борьбе с преступлениями террористического характера Экзамен, 2002

2. Горяинов К. К., Кваша Ю.Ф., Сурков К.В. Федеральный закон "Об оперативно-розыскной деятельности" : комментарий Новый Юрист, 1997 URL:

3. Горяинов К. К., Овчинский В. С., Синилов Г. К. Теория оперативно-розыскной деятельности : краткий учебный курс Норма, 2006 URL:

4. Горяинов К.К., Щётнев Л.Е. Оперативно-розыскные мероприятия: основания и условия их проведения: сборник решений Европейского Суда по правам человека,

5. Конституционно и Верховного Судов РФ : Сборник ФГОУ ВПО "Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний", 2017 URL: <http://znanium.com/catalog/document?id=395215>

6. Дубоносов Е. С. Основы оперативно-розыскной деятельности : курс лекций Книжный мир, 2004 URL:

7. Гальперин И.М. Наказание: социальные функции, практика применения. М.: Юрид. лит, 1983. 208 с.

8. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. М.: ЮрИнфоР, 2001. 316 с.

9. Гета М.Р. Уголовное право: пределы, объекты и средства воздействия в борьбе с преступностью в современной России. М.: Норма, 2017. 336 с. URL: <https://znanium.com/read?id=148122>

10. Долгова А.И. Криминология. 3-е изд., перераб. и доп. М.: НОРМА, 2009. 384 с. URL: <https://znanium.com/catalog/document?id=329704>

11. Дуюнов В.К., Хлебушкин А.Г. Квалификация преступлений: законодательство, теория, судебная практика. 4-е изд. М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2019. 431 с. URL: <https://znanium.com/read?id=332735>

12. Ендольцева А.В. Институт освобождения от уголовной ответственности. Проблемы и пути их решения. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. 231 с. URL: <http://www.iprbookshop.ru/71127.html>

13. Звечаровский И.Э. Ответственность в уголовном праве. СПб.: Юридический центр Пресс, 2009. 100 с. URL: <http://www.iprbookshop.ru/9258.html>
14. Зельдов С.И. Освобождение от наказания и от его отбывания. М., 1982.
15. Иванова Я.Е. Незаконное предпринимательство: социальная обусловленность уголовно-правового запрета: монография. М.: РАП, 2011. 224 с. URL: <https://new.znaniium.com/read?id=231361>
16. Карпец И.И. Наказание. Социальные, правовые и криминологические проблемы. М., 1973.
17. Кауфман М.А. Теория квалификации преступлений: учебное пособие. М.: РГУП, 2017. URL: <https://znaniium.com/read?id=335639>
18. Концептуально-теоретические основы правового регулирования и применения мер безопасности / под науч. ред. Н.В. Щедрина. Красноярск: Сиб. федеральный ун-т, 2010. 324 с.
19. Красиков А.Н. Преступления против личности. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1999. 232 с.
20. Красиков А.Н. Уголовно-правовая охрана прав и свобод человека в России. Саратов: Изд-во СГАП, 1996. 212 с.
21. Кряжкова О.Н. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации: теоретические основы и практика реализации судами России. М.: Формула права, 2006. 152 с.
22. Кудрявцев В.Н. Теоретические основы квалификации преступлений: монография. М.: ЮР.Норма; ИНФРА-М, 2016. URL: <https://new.znaniium.com/read?id=169533>
23. Кудрявцев В.Н. Основания уголовно-правового запрета (по изданию М., 1982). М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. 35 с. URL: <https://new.znaniium.com/read?id=184907>
24. Кузнецова Н.Ф. Проблемы квалификации преступлений: лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений» / науч. ред. В.Н. Кудрявцев. М.: Городец, 2007. 332 с.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

1. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 1996. № 25, ст. 2954.
2. Постановление Конституционного Суда РФ от 20.04.2006 № 4-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 10 Уголовного кодекса Российской Федерации ... в связи с жалобами граждан А.К. Айжанова, Ю.Н. Александрова и других» // СЗ РФ. 2006. № 18, ст. 2058.
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 19.03.2003 № 3-П «По делу о проверке конституционности положений Уголовного кодекса Российской Федерации, регламентирующих правовые последствия судимости лица, неоднократности и рецидива преступлений, а также пунктов 1 - 8

Постановления Государственной Думы от 26 мая 2000 года "Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов" ...» // СЗ РФ. 2003. № 14, ст. 1302.

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.04.2009 № 8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2009. № 7.

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 2.

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2013. № 8.

7. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04.12.2014 № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // СПС Консультант Плюс.

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» // СПС Консультант Плюс.

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // СПС Консультант Плюс.

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // СПС Консультант Плюс.

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 декабря 2006 г. № 64 «О практике применения судами уголовного законодательства об ответственности за налоговые преступления» // СПС Консультант Плюс.

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» // СПС Консультант Плюс.

13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 июня 2010 г. № 12 «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней)» // СПС Консультант Плюс.

14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. №1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // СПС Консультант Плюс.

15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2011 г. №

11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» // СПС Консультант Плюс.

16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012 г. № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» // СПС Консультант Плюс.

17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2012 г. № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление» // БВС РФ. 2012. № 11.

18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» // СПС Консультант Плюс.

19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 7 июля 2015 г. № 32 «О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем» // СПС Консультант Плюс.

20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2016 г. № 48 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности» // СПС Консультант Плюс.

Информационно-справочные системы

1. Справочная правовая система «Консультант Плюс».
2. Электронные каталоги научной библиотеки СГЮА – автоматизированная библиотечная программа ИРБИС.
3. Электронно-библиотечная система ZNANIUM.COM (<https://znanium.com/>)
4. Университетская библиотека ONLINE (<https://biblioclub.ru/>)
5. Электронная библиотечная система Юрайт (<https://urait.ru/>)
6. Электронная библиотечная система IPRbook (<http://www.iprbookshop.ru>)
7. Мультидисциплинарная библиографическая и реферативная база данных «Scopus» (<http://www.scopus.com>)
8. Реферативно-библиографическая и наукометрическая (библиометрическая) база данных «Web of Science» (<https://www.clarivate.ru/products/web-of-science/>)

РАЗДЕЛ 3. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Материально-техническое обеспечение государственной итоговой аттестации включает в себя:

- учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации аудитории;

- помещения для самостоятельной работы.

Лицензионное программное обеспечение:

- ПО Microsoft Win SL 8 Russian Academic Open, Microsoft Windows Professional 8 Russian Upgrade Academic Open,

- ПО Microsoft Windows Professional 7 Business Russian Upgrade Academic Open, Microsoft Office Professional Plus 2010 Russian Academic Open,

- ПО Microsoft Windows Vista Business Russian Academic Open, Microsoft Office Professional Plus 2007 Russian Academic,

- ПО Microsoft Windows XP,

- ПО Microsoft Office Professional Plus 2007 Russian Academic,

- ПО ИРБИС 64,

- Программа видеоконференцсвязи.

РАЗДЕЛ 4. ПОРЯДОК ПОДАЧИ И РАССМОТРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИЙ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

В соответствии с пунктом 56 Положения о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» по результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, выпускную квалификационную работу, отзыв и рецензию (рецензии) а также видеозапись заседания государственной экзаменационной комиссии.

Апелляция не позднее 2 рабочих дней со дня ее подачи рассматривается на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

– об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

– об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае удовлетворения апелляции результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные Академией.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания обучающегося, подавшего апелляцию, осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в Академии в соответствии со стандартом.

Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.